

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ одиннадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

3-го Юня 1873 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 18.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Мѣстные Распоряженія.

— Объ уничтоженіи столбовъ съ кружками, устраи-
емыхъ для сбора пожертвованій въ пользу церквей.

Вслѣдствіе происшедшей въ Февралѣ мѣсяцѣ 1872 го-
да новой кражи денегъ со взломомъ кружки, находившейся
прикованною къ столбу при воротахъ церкви Ольшевской,
Ивановскаго благочинія, Литовская дух. Консисгорія, съ ут-
верженія Его Высокопреосвященства отъ 24 Мая сего
1873 г. за № 409, вновь подтверждаетъ всему духовен-
ству Литовской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ, — имѣть въ виду распоряженіе Св. Си-
нода отъ 13 Юня 1836 года и 12 Декабря 1868 года
за № 75, объявленное духовенству чрезъ Литовскія же
Епархіальныя Вѣдомости 1869 года въ № 5, чтобы оно
не держало на открытыхъ мѣстахъ никакого рода кружекъ.

Мѣстные Извѣстія.

— Рукоположенъ во священника 28 Мая въ Пуде-
нишской ц., Шумскаго благочинія, кончившій курсъ Литов-
ской Духовной Семинаріи, б. надзиратель Жировицкаго
дух. училища, *Владимиръ Маркевичъ*.

— Пожертвованія на церкви. Прихожанами *Заси-
мовицкой* Николаевской церкви, Пружанскаго уѣзда и бла-
гочинія, пожертвовано въ текущемъ году въ свою церковь
30 руб., на каковыя деньги и приобрѣтены: купель изъ
желтой мѣди въ 21 р., водосвятная чаша въ 6 руб. и
кувшинъ съ подносомъ для умыванія рукъ. Крестянами
деревни Шенёвъ тогоже прихода пожертвованъ на престоль-
ный крестъ цѣною въ 12 руб.

— Спѣшимъ увѣдомить читателей, что извѣстное сочи-
неніе М. О. Кояловича „*Исторія воссоединенія западно-
русскихъ униатовъ старыхъ временъ*“ (до настоящ. столтія)
представленное авторомъ для соисканія ученой степени доктора
Богословія и снискавшее ему эту почетную степень, — можно
получать въ Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей, у священника *Юанна Котовича*. Цѣна
сочиненію 2 руб. сер.

— Въ Управленіи Виленскаго Свято—Духова монасты-
ря находится въ продажѣ книга: *Акаѳистъ свв. Вилен-
скимъ Мученикамъ и чудотворцамъ Антонію, Іоанну и
Евстафію*. Цѣна 50 коп.

Желающіе приобрести означенный Акаѳистъ благоволятъ
обращаться съ требованіями въ Управленіе монастыря.

— **Вакансіи—Священниковъ:** въ м. *Кревъ* —
Опмянскаго уѣзда и въ с. *Волкообровскъ* — Слонимскаго
уѣзда. — **Исаломщниковъ:** въ с. *Орховъ* — Брестскаго
уѣзда; въ с. *Киселевичахъ* — Кобринскаго уѣзда; въ с. *Дя-
тловичахъ* — Волковыскаго уѣзда; въ с. *Михаловицкнхъ* —
Опмянскаго уѣзда; при *Семеншской* ц. — Ковенской губ.
и въ с. *Ганутъ* — Свѣцянскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

— Приѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки
въ Вильну.

30-го Мая, въ 6½ часовъ утра, прибылъ изъ С.-Пе-
тербурга въ Вильну Его Высокопреосвященство, Высокопрео-
священнѣйшій Макарій, Архіепископъ Литовскій и Вилен-
скій. На станціи Виленской желѣзной дороги Высокопрео-
священнѣйшій Владыка былъ встрѣченъ преосвященнымъ
Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, и намѣстникомъ Вилен-
скаго Св. Духова монастыря, архимандритомъ Мелетіемъ.
Со станціи желѣзной дороги Его Высокопреосвященство, въ
сопровожденіи встрѣчавшихъ лицъ, отправился въ Св. Ду-
ховъ монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ братією монастыря.
При цѣни тропаря храмовому празднику и свв. Вилен-
скимъ Мученикамъ, Владыка приложился въ мощамъ свв.
Мучениковъ и, благословивъ братію и бывший въ церкви
народъ, уѣхалъ въ архіерейскій загородный домъ — Трино-
поль. Въ Виленскихъ церквахъ былъ произведенъ колоколь-
ный звонъ.

Праздникъ въ девятый четвергъ послѣ Пасхи — въ
память воссоединенія униатовъ съ Православною
Церковію.

Девятый четвергъ послѣ Пасхи празднуется не только
православными, но и латинянами въ Западномъ краѣ Рес-

сіи; впрочемъ у тѣхъ и у другихъ причины празднованія, а равно и названія праздника различны. Латиняне посвящаютъ этотъ день воспоминанію установленія І. Христомъ таинства Евхаристіи, и онъ общеизвѣстенъ подъ названіемъ праздника „Божія Тѣла“ (solemnitas Corporis Christi). Правда, латинская церковь, какъ и православная, начиная съ древнѣйшихъ временъ и до сихъ поръ, отличаетъ особеннымъ торжественнымъ богослуженіемъ Великій Четвергъ какъ день, въ который собственно установлено было таинство причащенія. Но появленіе въ средніе вѣка, въ лонѣ римской церкви, разныхъ еретическихъ ученій и особенно протестантизма, въ которыхъ таинство Тѣла и Крови Христовой низводилось на степень простаго обряда, только напоминающаго о совершеніи І. Христомъ сего таинства, послужило побужденіемъ къ установленію нарочитаго дня, въ который бы, при особенной торжественной обстановкѣ, воздавалось поклоненіе Тѣлу Христову и который бы сколько возбуждалъ и укрѣплялъ въ латинянахъ вѣру въ таинство, столько же служилъ обличеніемъ невѣрія. Въ первый разъ мысль о такомъ праздникѣ появилась въ половинѣ XIII в., при папѣ Урбанѣ IV, который буллою: „Transiturus de hoc mundo“ установилъ праздникъ св. Евхаристіи подъ именемъ „Божія Тѣла“. Нужно замѣтить, что на Западѣ онъ распространялся очень туго, такъ что въ Польшѣ и Литвѣ стали праздновать его, и то по мѣстамъ, уже послѣ Петровскаго провинціального синода въ 1559 году; благодаря только вліянію іезуитовъ, онъ сталъ распространяться здѣсь болѣе и болѣе, и праздноваться среди пышной обстановки—особенно въ Вильнѣ *).

Въ униатской церкви первые слѣды празднованія этого дня падаютъ на время извѣстнаго своими реформаторскими дѣйствіями въ пользу латинства Замоискаго собора 1720 г.; къ тому же времени относится внесеніе въ цвѣтную тріодъ богослужебнаго чина въ честь „Божьяго Тѣла“.

Но не смотря на столѣтіе отъ Замоискаго собора до уничтоженія Западно-русской церковной уніи — праздникъ этотъ или лучше смыслъ его не былъ вполне понятъ народомъ, который далъ ему своеобразное названіе «Зеленець», „Зельна“, подъ которымъ онъ существуетъ и до сихъ поръ. Какъ бы оправдывая свое названіе, въ этотъ день крестьяне приносятъ въ церковь разнаго рода зелень, цвѣты, которые освящаются по особому чину и хранятся ими для употребленія въ болѣзняхъ и т. п. обстоятельствахъ. Такимъ образомъ латинскій праздникъ св. Евхаристіи есть нововведеніе въ униатской церкви, а вслѣдствіе сего онъ не привился къ униатамъ крѣпко; исключеніемъ изъ этого могутъ служить только тѣ мѣстности, гдѣ много было костеловъ, а равно монастырей латинскихъ и базилианскихъ и, слѣдовательно, гдѣ ополяченіе и окатоличеніе народа шло довольно успѣшно.

Возсоединеніе униатовъ съ православною церковію, совершившееся въ 1839 году, безспорно есть событіе имѣющее огромную важность, сколько въ церковномъ, столько же, если еще не болѣе, въ государственномъ отношеніи—событіе укрѣпляющее на вѣчныя времена Западный нашъ край за

*) Въ Краковѣ, въ Вильнѣ и въ др. мѣстахъ этотъ праздникъ, или лучше совершаемая въ этотъ день процессія была причиною столкновеній латинянь съ протестантами, православными и евреями и разнаго рода безпорядковъ и побоищъ.

Россіей, дающее Россіи въ двумилліонной массѣ народа, вмѣсто прежнихъ враговъ Православія и Россіи, вмѣсто сторонниковъ латинства и пособниковъ Польши, вѣрныхъ сыновъ церкви и друзей Россіи. Такое событіе, въ быстромъ и счастливомъ совершеніи котораго видѣнь ясный перстъ Божій, не могло пройти безслѣдно въ церковной жизни, а потому въ 1840 г. 17 мая «св. Синодъ, благоговѣнно воспоминаая ниспосланую въ прошломъ (1839 г.) отъ всецѣдраго Бога св. православной церкви милость возвращеніемъ ей многочисленной паствы, носившей подъ иновѣрною властію имя униатовъ, признавъ достоудолжнымъ въ западныхъ епархіяхъ, гдѣ это возвращеніе совершилось, ознаменовать воспоминаніе его принесеніемъ торжественнаго благодарственнаго Господу Богу молебствія, назначивъ для сего 13-й день наступающаго мѣсяца іюня, и предписавъ покойному митрополиту Іосифу, тогда предѣдателю Вѣлорусско-Литовской Коллегіи, отъ 17-го мая 1840 г., сдѣлать зависящее распоряженіе о совершеніи въ означенный день въ городахъ и др. мѣстахъ, гдѣ это онъ признаетъ удобнымъ, торжественное молебеніе Спасителю, соборнѣ, въ водосвятіемъ, крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и колокольнымъ звономъ». Въ то же время оберъ-прокуроръ св. Синода гр. Протасовъ особымъ отношеніемъ писалъ покойному владыкѣ, что на его отвѣтственности остается совершеніе означеннаго молебствія, именно тамъ, гдѣ, по убѣжденію его, оно произведетъ одно лишь благое дѣйствіе и не будетъ поводомъ къ какимъ либо безпорядкамъ, или же не можетъ быть перетолковано какимъ либо превратнымъ образомъ. Такое же распоряженіе было сдѣлано и по др. епархіямъ *). Такъ какъ удачный или неудачный исходъ торжества падалъ на отвѣтственность архіепископа Іосифа, то онъ и отнесся къ нему съ свойственною ему осторожностію и предупредительностію. „Въ 13-й день іюня, писалъ онъ, празднуется въ настоящемъ (1840) году по римскимъ костеламъ праздникъ св. Евхаристіи (Boze Ciało). Праздникъ этотъ соблюдаемъ былъ вообще и по церквамъ бывшимъ униатскимъ; но отъ нѣсколькихъ лѣтъ, по принятымъ косвеннымъ мѣрамъ, оный нечувствительно выводится изъ употребленія по Литовской епархіи, такъ что въ этотъ день богослуженіе почти неотправляется. Потому возобновленіе Богослуженія въ означенный день по возсоединеннымъ церквамъ требуетъ нѣкоторой предосторожности и особенныхъ наставленій духовенству; иначе могутъ произойти не то что безпорядки, но странности, противныя цѣли распоряженія св. Синода. Между тѣмъ означенныя предосторожности и наставленія не могутъ уже имѣть мѣста по краткости времени **); въ особенности же можно предвидѣть, что собравшійся къ Богослуженію возсоединенный народъ, вмѣсто участвованія въ собственномъ крестномъ ходѣ, можетъ обратиться къ таковому ходу римскаго духовенства, какъ по прежней привычкѣ, такъ и потому, что возсоединенное духовенство не имѣетъ матеріальныхъ средствъ состязаться въ великолѣпіи крестнаго хода съ духовенствомъ римскимъ, совершаемаго въ этотъ день съ особенною торжественностію». Въ виду такихъ соображеній онъ предположилъ отслужить въ этомъ 1840 г. предписанное молебеніе только въ Жировицкомъ кафедральномъ соборѣ, предполагая, по послѣдствіямъ онаго и по объа-

*) См. дѣло въ архивѣ Консисторіи № 55 описи.

**) Указъ св. Синода 17-го мая, а праздникъ—13-го іюня.

снѣніемъ съ благочинными епархіи, представить свое мнѣніе — полезно ли или нѣтъ на будущее время отправлять помянутое молебствіе въ воссоединенныхъ церквахъ. Въ то же время архіепископъ Іосифъ, какъ председатель Вѣлорусско-Литовской коллегіи, препроводилъ присланный на его имя указъ св. Синода о томъ же къ Минскому епархіальному начальству, вслѣдствія чего, преосвященный Антоній, епископъ Минскій, 24-го мая 1840 г. предписалъ благочиннымъ: Слуцкому, Минскому, Вилейскому, Довилейскому, Заберезинско-Борисовскому, Игуменскому, Подлененскому, Задисненскому, Пинскому, Любешовскому, Вобруйскому, Рѣчицкому, Мозырскому распорядиться, дабы въ 9-ый четвергъ послѣ Пасхи, въ нѣкоторыхъ церквахъ и преимущественно въ тѣхъ, гдѣ народъ привыкъ собираться на бывшій въ сей день праздникъ Божьяго Тѣла, отслужено было послѣ соборной обѣдни благодарственное молебствіе съ водоосвященіемъ, крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и колокольнымъ звономъ, гдѣ же не предвидится собранія народа въ церковь тамъ не назначать Богослуженія. Оказалось, что это распоряженіе было исполнено въ точности во многихъ церквахъ епархіи, куда своевременно присылалось это распоряженіе.

Такимъ образомъ разрѣшеніе св. Синода встрѣтило въ Западныхъ епархіяхъ теплое сочувствіе: въ девятый четвергъ послѣ Пасхи во многихъ церквахъ Западныхъ епархій совершилось установленное Богослуженіе съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ въ память воссоединенія униатовъ съ православною церковію. А граждане г. Витебска обратились къ высшему начальству съ просьбою объ установленіи въ Витебскѣ, въ память воссоединенія униатовъ съ православною церковію торжественнаго крестнаго хода на всегда, въ тотъ же день послѣ пятидесятницы, въ каковой оно совершилось тамъ въ первый разъ въ 1840 г. Въ слѣдствіе такого заявленія послѣдовалъ, по опредѣленіи св. Синода отъ 10-го іюля 1840 г., всеподданнѣйшій докладъ оберъ-прокурора св. Синода, и въ 1-й день марта 1841 года, вышло слѣдующее Высочайшее повелѣніе: „Въ ознаменованіе достопамятнаго событія воссоединенія униатовъ съ православною церковію, установить на всегда торжественный крестный ходъ въ г. Витебскѣ въ тотъ же послѣ пятидесятницы день, въ какой совершилось въ первый разъ крестное хожденіе по сему вождеденному для православія событію; введеніе же подобныхъ крестныхъ ходовъ въ прочихъ мѣстахъ епархіи Полоцкой, а равно въ епархіяхъ Могилевской, Литовской, Минской и Волынской предоставить усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, по удобности и возможности». Увѣдомляя о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, гр. Протасовъ писалъ 11-го апрѣля того же 1841 г. архіепископу Іосифу, что, для оказанія всякаго содѣйствія къ соблюденію во всемъ должнаго порядка во время праздника, имѣетъ онъ снестись съ начальствомъ губерніи.

На основаніи упомянутаго указа, которымъ предоставлено усмотрѣнію архіепископа Іосифа введеніе праздника въ 9-й четвергъ по Пасхѣ, онъ призналъ полезнѣйшимъ ввести означенные крестные ходы, на первый разъ, въ нѣкоторыхъ только церквахъ Литовской епархіи, предполагая вводить оныя въ послѣдствіи по другимъ церквамъ, по мѣрѣ оказывающейся въ томъ надобности и пользы. 19-го апрѣля 1841 г. имъ сдѣлано по епархіи слѣдующее распоряженіе: 1) въ девятый четвергъ послѣ Пасхи, въ память воссоединенія униатовъ съ православною церковію, должно быть еже-

годно совершаемо Богослуженіе, съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ, въ слѣдующихъ церквахъ Литовской епархіи, а) въ церкви Виленскаго Св. Духова монастыря, пока при кафедральномъ соборѣ не устроится удобная мѣстность для крестнаго хода; б) въ Жировицкомъ кафедральномъ соборѣ; в) въ Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ; г) въ церквахъ Бытенскаго и Борунскаго монастырей; д) въ соборныхъ церквахъ — Вѣльскаго, Каменецкой и Кобринской; е) въ приходскихъ церквахъ — Пружанской и Клещелевской; 2) Въ тѣхъ изъ поименованныхъ мѣсть, гдѣ находятся и др. православныя церкви, духовенство сихъ послѣднихъ вмѣстѣ съ народомъ отправлялось бы торжественно съ хоругвями и св. иконами въ назначенные для богослуженія соборные храмы, и совершивъ совокупно богослуженіе и крестный ходъ, возвращалось бы такимъ же порядкомъ въ свои церкви. Если прихожане др. какихъ либо православныхъ церквей Литовской епархіи пожелаютъ имѣть и у себя богослуженіе съ крестнымъ ходомъ въ помянутый выше день, въ память воссоединенія униатовъ съ православною церковію, то подчиненныя начальства должны представлять это на разрѣшеніе его — Архіепископа.

Но такъ какъ при одновременномъ совершеніи крестныхъ ходовъ въ этотъ день и латинянами и православными могла бы произойти встрѣча двухъ процессій и вызвать непредвидѣнныя случайности, то покойный владыка того же числа писалъ къ Виленскому военному генералъ-губернатору Миркевичу о сдѣланіи въ прописанныхъ мѣстностяхъ зависящаго съ его стороны распоряженія по гражданской части, чтобы, для соблюденія надлежащаго благочинія и порядка, крестные ходы римскаго духовенства въ этотъ день не были обращаемы въ тѣ мѣста, гдѣ будетъ совершаться крестный ходъ православнаго духовенства. 13-го мая того же года онъ предложилъ Минской духовной консисторіи предписать благочиннымъ епархіи, дабы относительно богослуженія въ девятый четвергъ послѣ Пасхи, какъ въ востоящемъ году, такъ и на будущее время поступали по точному смыслу прописаннаго выше предписанія мѣстнаго архіепископа Антонія.

1841 году вновь учреждаемый праздникъ падалъ на 29-е число Мая. Въ указанныхъ въ предложеніи архіепископа Іосифа церквахъ онъ совершался съ подобающею торжественностію. Конечно, Вильна, по мѣстнымъ условіямъ, отпраздновала его съ особеннымъ великолѣпіемъ. Крестный ходъ со всѣмъ наличнымъ въ Вильнѣ духовенствомъ, имѣя въ главѣ настоятеля Виленскаго Св. Духова монастыря архимандрита Платона, и въ сопровожденіи Виленскаго военнаго губернатора, всего генералитета, войска и многочисленнаго народа, безъ различія исповѣданій, начался изъ дворцовой церкви и продолжался по Большой улицѣ до Св. Духова монастыря въ самомъ стройномъ порядкѣ. На пути предъ Николо-Перенесенскою церковію, а также предъ кафедральнымъ Николаевскимъ соборомъ и св. Троицкимъ монастыремъ совершаемы были краткія литіи съ крестнымъ осѣненіемъ и окропленіемъ св. водою на четыре стороны. На литургіи, въ обычное время, произнесено было архимандритомъ Платономъ слово о необходимости воссоединенія разномыслящихъ въ вѣрѣ, для котораго текстомъ взяты были слова ектеніи: *О мрътвѣ всего міра, благостояннн св. Божіихъ церквей и соединеннн всѣхъ Господу помолнмнся.* Послѣ литургіи и благодарственнаго молебствія совершенъ былъ вокругъ монастырской церкви крестный ходъ по чино-

положенію, а потомъ послѣ отпуска въ церкви провозглашено обычное многолѣтіе. Наконецъ помянутый крестный ходъ съ духовенствомъ и народомъ возвратился прежнимъ порядкомъ, частью въ Троицкій монастырь, частью же въ Каедральный соборъ. Въ настоящее время эта торжественная процессія ежегодно совершается въ Вильнѣ съ тѣмъ только различіемъ, что крестный ходъ начинается въ 10 часовъ утра изъ древлеправославнаго Св. Духовскаго монастыря, гдѣ покоятся мощи свв. Виленскихъ Мучениковъ за православную вѣру и гдѣ находится досточтимая гробница главнѣйшаго виновника воссоединенія уніи съ православіемъ, митрополита Іосифа, и направляется мимо Св. Троицкаго мон. къ каедральному Николаевскому собору; здѣсь совершается торжественная литургія и послѣ нея благодарственное молебствіе при участіи всего градскаго духовенства. Въ крестномъ ходу принимаютъ также участіе православные воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній — свѣтскихъ и духовныхъ.

Что же касается др. мѣстностей Литовской епархіи, то съ 1842 г. прекращаются всякія официальные распоряженія по епархіи касательно празднованія девятаго четверга послѣ Пасхи—въ память воссоединенія уніи съ православною церковію. Съ того времени онъ сдѣлался праздникомъ повсемѣстнымъ и, можно сказать, народнымъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ напр. въ Кобринѣ, на сколько намъ помнится, онъ совершается при многочисленномъ стеченіи народа, принимающаго живое участіе въ крестномъ ходѣ по городскимъ церквамъ.

Церковную службу въ этотъ день положено совершать нерукотворенному образу Христа Спасителя (16 Августа) *) Во время крестнаго хода обыкновенно поютъ тропарь: *Пречистому Твоему образу покланяемся, Благий, или же тропарь свв. отецъ: Благословенъ еси Христе Боже нашъ, свѣтила на земли отцы наши основавый.*

Священникъ *Іоаннъ Котовичъ.*

Докторскій диспутъ М. О. Кояловича.

Въ воскресенье, 20-го мая, въ 1 часъ пополудни, въ санктпетербургской духовной академіи, экстраординарный профессоръ Кояловичъ защищалъ диссертацию («Исторія воссоединенія западнорусскихъ уніатовъ старыхъ временъ»), написанную имъ на степень доктора богословія.

Профессоръ Кояловичъ извѣстенъ русской публикѣ своими учеными трудами и различными статьями, которыя помѣщались подъ его именемъ въ «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія», въ бывшихъ Московскихъ изданіяхъ: «Днѣ», и «Москвичѣ» и проч. Всѣ сочиненія его написаны по предмету русской исторіи, преимущественно же

*) Это имѣетъ свой особый смыслъ. Не забудемъ, что въ память воссоединенія уніатовъ съ православною церковію была выбита медаль, изображающая нерукотворенный ликъ Христа на одной сторонѣ съ такою надписью: „*такъ подобаше намъ архіерей*“ т. е. не папа есть глава Церкви, а І. Христосъ, а въ тоже время намекала подпись и на то, что архіерей долженъ быть съ бородою, съ длинными волосами, по подражанію Пастыреначальнику І. Христу, а не бритый, какъ латинскій папа и латинскіе архіерей. На др. сторонѣ медали надпись *отторгнутые насильемъ воссоединены любовью*—резюмировала всю прошедшую исторію уніатской церкви и вес процессъ возвращенія ея въ лоно православія.

по исторіи Западной и Югозападной Россіи. Изъ нихъ болѣе извѣстныя: «Литовская церковная унія» два тома, «Лекціи изъ исторіи Западной Россіи», читанныя имъ публично въ Петербургѣ вскорѣ послѣ польскаго возстанія. Нѣкоторые труды исполнены г. Кояловичемъ по порученію археографической комисіи, въ которой онъ состоитъ членомъ, а также и академіи наукъ. Профессоромъ духовной академіи г. Кояловичъ состоитъ съ 1856 года, а до того времени былъ преподавателемъ въ семинаріяхъ, сначала рижской, потомъ петербургской.

Въ своей вступительной рѣчи, докторантъ сообщилъ, что онъ около 11 лѣтъ занимался изученіемъ вопроса о воссоединеніи уніатовъ. Исторія этого воссоединенія начинается собственно со введенія самой уніи въ концѣ XVI вѣка и обнаруживаетъ два направленія: постепенное сближеніе уніатовъ съ православною церковью и воссоединеніе ихъ прямое, непосредственное. При Екатеринѣ II цѣлыя сотни тысячъ то и дѣло переходили въ православіе. Существуютъ разныя мнѣнія для объясненія этого факта. Одни объясняютъ это широкое стремленіе къ православію интригами русскаго правительства, другіе—насилиями, какія народу приходилось терпѣть отъ польскихъ пановъ, третьи—напротивъ, потворствомъ со стороны пановъ, иные—просто наклономъ народа къ волненіямъ. Признавъ всѣ эти теоріи несостоятельными, докторантъ заявилъ, что причина стремленія Западной Руси къ православію заключается въ неудовлетворительности уніи, въ сознаніи народа, что русскому неестественно быть неправославнымъ, также влияніе восточной Малороссіи въ этомъ отношеніи имѣло немаловажное значеніе. Народъ былъ убѣжденъ, что русская цивилизація для него лучше польской. Разматривая далѣе характеръ борьбы за православіе, докторантъ обратилъ вниманіе на то, что убѣжденіе относительно свободы совѣсти всегда сильно заявлялось, особенно со стороны дѣятелей православныхъ, въ противоположность уніатскимъ. Религіозный фанатизмъ хотя былъ съ той и другой стороны, но въ православіи онъ никогда не выступалъ съ такою яростью, въ православіи никогда не было такого систематическаго убѣжденія, что за вѣру должно преслѣдовать всѣми мѣрами. Еще какъ на замѣчательное обстоятельство въ исторіи воссоединенія, докторантъ указалъ на то, что борьба за вѣру тѣмъ болѣе теряетъ характеръ общенности, чѣмъ ближе дѣло къ XIX вѣку; трудно даже узнать, кто именно дѣйствовалъ въ эту позднѣйшую эпоху. Самые памятники къ послѣднему времени оскудѣваютъ; въ письмахъ постоянно встрѣчаются приписки въ родѣ слѣдующихъ: «не пишите ничего важнаго... сожгите письмо... Чернышевъ (начальникъ края) все знаетъ»... Въ этомъ докторантъ указалъ темную сторону въ исторіи борьбы Западной Руси за православіе.

Потомъ г. Кояловичъ обратилъ вниманіе на главные источники своего изслѣдованія. Это—различныя документы, хранящіеся въ архивѣ св. синода, между которыми замѣчательны не только официальные бумаги, но и частныя многочисленныя письма.

Первымъ возражалъ г. Кояловичу доцентъ академіи, преподавающій русскую церковную исторію, священникъ Николаевскій. Одобривъ докторанта за тщательную и дѣльную разработку до сихъ поръ неизвѣстныхъ матерьяловъ по данному вопросу, опонентъ указалъ, какъ на недостатокъ сочиненія, на то обстоятельство, что авторъ совершенно не коснулся иностранныхъ сочиненій по вопросу о воссоединеніи

уніатовъ. «Я хотѣлъ поставить дѣло документально—отвѣчалъ докторантъ—и не имѣлъ въ виду сообщать своему сочиненію полемическій характеръ. Притомъ же, цѣлой жизни не достанетъ для изученія только первоисточниковъ. Коснуться иностранныхъ писателей значилобы слишкомъ отвлечься отъ прямой задачи, пришлось бы входить въ разборъ такихъ вопросовъ, на которые пока нельзя и отвѣта дать на основаніи документовъ, за неимѣніемъ ихъ или неизвѣстностью. Таково, напримѣръ, свидѣтельство иностранныхъ писателей, будто Екатерина II обращала въ православіе посредствомъ пушекъ. Свидѣтельство это, конечно, недостоверно, но оспаривать его на основаніи документовъ было бы невозможно, потому что нѣтъ для этого документовъ». Замѣтивъ, что, въ виду собственно ученыхъ требованій, желательно было бы, чтобъ докторантъ коснулся и иностранной литературы, опонентъ остановился потомъ на 3-мъ положеніи сочиненія, будто въ XVIII-мъ вѣкѣ воссоединеніе западно-русскихъ уніатовъ возобновилось влѣдствіе обнаружившейся тогда съ особенною ясностью неудовлетворительности уніи. Послѣдняя мысль, по мнѣнію опонента, недостаточно разъяснена и доказана на стр. 156-й книги. Докторантъ съ этимъ не согласился и старался доказать, что изъ сказаннаго имъ въ книгѣ ясно видно, что народъ дѣйствительно сознавалъ неудовлетворительность уніи и потому переходилъ въ православіе. Далѣе, опонентъ коснулся положеній IV-го и VI-го. По его мнѣнію, дѣятельность Гервасія и Мельхиседека неправильно названа въ высшей степени консервативною, а дѣятельность Виктора Садковского — злосчастною. Относительно перваго выраженія докторантъ согласился, что оно можетъ быть, пожалуй, замѣнено другимъ: вмѣсто дѣятельность консервативная, можетъ быть, лучше сказать законная. Но опонентъ, не допускалъ чтобъ дѣятельность указанныхъ лицъ вообще могла быть названа законною, потому что Гервасій, напримѣръ, устраивалъ иногда демонстраціи; при томъ, онъ такъ же, какъ и Мельхиседекъ, удаленъ былъ съ своего мѣста, чего не могло быть, еслибъ они дѣйствовали всегда легально. Указавъ, что самъ же Гервасій постоянно совѣтовалъ народу дѣйствовать по малу, по малу, не бунтовать противъ пановъ, докторантъ старался выяснитъ, что если онъ и былъ съ Мельхиседекомъ удаленъ отъ своего мѣста, но суду предаваемъ не былъ. Удаленіе этихъ лицъ, подобно тому, какъ и лишеніе Георгія Конисскаго нѣкоторыхъ частей епархіи, было просто дѣломъ дипломатіи, требованіемъ политики.

На возраженіе, что дѣятельность Садковского нѣтъ основанія называть злосчастною, докторантъ заявилъ, что этотъ человекъ не понималъ своего положенія, былъ только формалистъ и вообще не имѣетъ добрыхъ сторонъ въ своей дѣятельности. Другіе дѣятели были поставлены въ такое же положеніе со стороны русскаго правительства, которое давало имъ разныя предписанія, однакожъ, дѣйствовало иначе.

Въ заключеніе, опонентъ назвалъ диссертацию г. Кояловича богатымъ вкладомъ въ русскую учоную литературу, прибавивъ, что его дѣльная разработка матерьяловъ открываетъ и другимъ путь къ этого рода дѣятельности.

Вторымъ официальнымъ опонентомъ былъ временно приглашенный въ академію для преподаванія «исторіи христіанской цивилизаціи», профессоръ санктпетербургскаго университета Васильевскій. Онъ предварительно провелъ мысль,

что неимѣніе надлежащаго знакомства съ спеціальнымъ вопросомъ диссертации не даетъ ему возможности представить какія-нибудь серьезныя возраженія по существу дѣла; поэтому, онъ будетъ говорить только какъ лицо, назначенное быть официальнымъ опонентомъ. Главнымъ образомъ, г. Васильевскій обратилъ вниманіе на то, что въ сочиненіи докторанта слишкомъ мало рассмотрѣна политическая сторона дѣла, различныя политическіе дѣятели, въ родѣ, напримѣръ, Рѣпина, Ширкова, надлежащимъ образомъ не оцѣнены.

На это докторантъ отвѣчалъ, что онъ вовсе не считаетъ всей этой суетни дипломатовъ имѣющею какое-нибудь серьезное значеніе въ народномъ дѣлѣ воссоединенія уніатовъ; поэтому и различнымъ дипломатическимъ письмамъ не придаетъ особеннаго значенія и вообще желалъ бы снять съ исторіи дипломатической слой. Относительно Рѣпина онъ согласился, что это былъ человекъ рѣшительный, хорошо понимавшій политическія дѣла, научившій поляковъ уважать права крестьянъ; но Рѣпинъ неправильно смотрѣлъ на дѣла народныя, а церковныхъ дѣлъ вовсе не понималъ. Далѣе, опонентъ замѣтилъ, что въ сочиненіи докторанта не обращено должнаго вниманія на дѣятельность австрійскаго двора, папскаго нунція и проч., опущены изъ виду нѣкоторыя политическія письма. На это докторантъ замѣтилъ, что онъ имѣлъ подъ руками болѣе сочные документы, чѣмъ политическія письма, и ихъ разработывалъ, что письма только безъ особенной нужды увеличили бы его книгу, которая должна бы имѣть тогда пятьдесятъ листовъ. Потомъ опонентъ замѣтилъ, что къ нѣкоторымъ документамъ докторантъ не отнесся съ надлежащею критикой; таковы, напримѣръ, такъ-называемая золотая грамота или грамоты Максимовича. Относительно послѣднихъ докторантъ заявилъ, что онѣ весьма важны для опредѣленія дѣятельности Мельхиседека, которая даже не можетъ быть и объяснена, какъ слѣдуетъ, если напечатать эти грамоты.

Вообще, возраженія обоихъ опонентовъ были дѣльны; г. Васильевскій отличался, сравнительно съ первымъ опонентомъ, большею развязностью и непринужденностью. Что касается докторанта, то онъ держалъ себя вообще съ свойственною ему солидностью и сознаниемъ собственного достоинства; неоднократно старался онъ поставить на видъ свои труды по части разработки матерьяловъ, свое обширное знакомство съ источниками, вообще мало доступными, ссылаясь на то, что онъ имѣетъ возможность фактически и документально доказать разные предметы, въ его книгѣ можетъ быть, неполнѣ выясненные. Въ противоположность другимъ академическимъ диспутамъ, диспутъ г. Кояловича отличался спокойствіемъ и совершенною сдержанностью сторонъ; придирчивости и запальчивости здѣсь не было; вообще диспутъ былъ полнымъ торжествомъ для докторанта. Постороннихъ опонентовъ не было. Диспутъ окончился въ 3 часа. Докторантъ удостоенъ совѣтомъ академіи степени доктора и былъ привѣтствованъ восторженными, продолжительными рукоплесканіями и поздравленіями присутствующихъ. Предсѣдательствовалъ на диспутѣ Тульскій пресвященный Никандръ.

(Голосъ.)

Какъ поступать, когда] требуется переимѣнить имя уже крещенному? Въ Московской епархіи потребовалось назначеніе мужскаго имени сыну губ. секретаря Швецова, нареченному по сомнительнымъ признакамъ женскимъ Александры. Консисторія положила мнѣніемъ предписать священнику такой-то церкви, чтобы исполнилъ это, взявъ въ руководство молитвы, напечатанныя въ большомъ требникѣ, „во еже назнаменати отроча“, и другія читаемыя въ 40 день по рожденіи младенца. Митрополитъ Филаретъ не согласился на это мнѣніе. Вотъ его резолюція отъ 22-го мая 1839 года: „Еслибы консисторія вникнула въ чинъ и молитвы: то увидѣла-бы, какъ несообразно нарекать имя двадцатилѣтнему крещенному *) по чину некрещенаго младенца, и по чину четырехдесятидневнаго младенца воцерковляти, то-есть, начать вводить въ церковь того, кто былъ въ ней столько лѣтъ, и безъ сомнѣнія и святыхъ Таинъ приобщался. Учинить слѣдующее: 1) велѣть отроку приготовиться, къ принятію святыхъ Таинъ, и при исповѣди и приобщеніи святыхъ Таинъ наречи ему имя (нареченъ Александромъ), которое, бывъ употреблено при таинствахъ, и будетъ для него твердымъ. О семъ сдѣлать отмѣтку въ метрической выписи.

(Душеп. Чтен.).

*) Родился 1818 г. апрѣля 1-го.

Могутъ ли младенцы быть приобщаемы на преждеосвященной литургіи? Святые дары готовятся и сохраняются для преждеосвященной литургіи слѣдующимъ образомъ: къ приготовленному для сей литургіи хлѣбу, по совершенномъ освященіи его въ литургіи Іоанна Златоустаго или Василя Великаго, священникъ «прикасается святою лжицею со святою Кровію крестообразно, во страну, на ней же начертася крестъ, подъ мягкостію, и, совершивъ это, съ благоговѣніемъ полагаетъ его въ дарохранительницу. При совершеніи же литургіи прежде освященныхъ даровъ, священникъ «взѣмъ преждеосвященный хлѣбъ отъ хлѣбоносца, полагаетъ его со благоговѣніемъ многимъ во святой дискосъ, вложивъ во святою чашу вино и воду обычно, ничтоже глаголя. Преждеосвященна бо есть и совершенна сія жертва. Вино же въ чашѣ аще и священно есть вложеніемъ потомъ частицы, но не пресущественно въ Кровь Божественную, и іерей по причащеніи святыхъ таинъ изъ чаши не пьетъ, но по совершеніи литургіи и по потребленіи святыхъ таинъ *)». Младенцы, мы разумѣемъ грудныхъ, какъ извѣстно твердой пищи вкушать не могутъ, и поэтому принято приобщать ихъ одною святою Кровію. Но вино на преждеосвященной литургіи аще и священно есть вложеніемъ частицы, но не пресущественно, и поэтому дать младенцу изъ святой чаши вина, будетъ ли значигъ причастить его? Но говорятъ, можно дать младенцу самую малую часть святаго хлѣба, которую онъ можетъ проглотить. Соглашаемся съ этимъ, но не можемъ не спросить: а что если младенецъ, опять разумѣемъ груднаго, не привыкши нисколько къ твердой пищи выбросить частицу изъ рта? Всѣмъ извѣстно, что это тяжкая опасность, и подвергаетъ священника наказанію. Тяжелое, скорбное чувство овладѣетъ и родителями, принесшими дитя, если это случится. Для чего же подвергать себя этому? Но если младенецъ способенъ

*) См. въ служебн. чин. божеств. литургіи преждеосв.

вкушать твердую пищу, то въ такомъ случаѣ онъ можетъ быть приобщенъ и на литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Грудные же младенцы не должны быть приобщаемы на преждеосвященной литургіи.— Но долгъ пастыря уяснить своимъ пасомымъ различіе литургіи преждеосвященныхъ даровъ отъ совершенной.

Но, могутъ сказать, что дитя слабое, даже очень больное, уже ли ему умереть безъ приобщенія? Случай, дѣйствительно крайній. Но и относительно этого священникъ обязанъ вразумить своихъ прихожанъ, чтобы они по возможности чаще приобщали своихъ дѣтей. Если это будетъ дѣлаемо прихожанами, тогда они избавятся отъ необходимости приносить своихъ дѣтей къ преждеосвященной литургіи и приобщать ихъ на оной.

Волог. Е. В. № 8 1873 г.

Программа Географіи для духов. Училищъ.

Бурсъ III-го класса. (1-е полугодіе).

Общая свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической.

Кажущійся и дѣйствительный видъ земли. Горизонтъ, Доказательства, что земля есть шаръ. Измѣняются-ли горы шаровидную фигуру земли.

Кажущаяся неподвижность земли и кажущееся движеніе свѣтилъ небесныхъ. Примѣръ, объясняющій обманчивыя явленія неподвижности земли и движенія свѣтилъ небесныхъ. Въ какую сторону происходитъ движеніе земнаго шара и какъ оно называется. Что называется земною осью и полюсами и какъ полюсы различаются. Главныя точки горизонта и какъ ихъ указать. Во сколько времени совершается движеніе земли около оси и что происходитъ на земной поверхности отъ этого движенія. Что такое параллельные круги, экваторъ, полушарія сѣверное и южное, меридіаны, полушарія восточное и западное.

Движеніе земли около солнца. Что называется орбитою. Положеніе земной оси при движеніи земли около солнца и что отъ того происходитъ. Во сколько дней совершается движеніе земли около солнца. Самые замѣчательные изъ этихъ дней. Какъ бываетъ освѣщенъ земной шаръ въ дни 9-го Марта и 10-го Сентября, какъ эти дни называются, какія времена года и въ какомъ полушаріи въ эти дни начинаются. Какъ освѣщается и нагревается земной шаръ 10-го Іюня (куда падаютъ вертикальныя лучи солнца и съ чѣмъ совпадаетъ предѣлъ освѣщенія), въ какомъ полушаріи бывають тогда самые длинныя дни и самые короткія ночи, какія времена года и въ какомъ полушаріи въ эти дни начинаются. Какъ освѣщается и нагревается земной шаръ 10-го Декабря (куда падаютъ вертикальныя лучи солнца и съ чѣмъ совпадаетъ предѣлъ освѣщенія), въ какомъ полушаріи бывають тогда самые длинныя дни и самые короткія ночи, какія времена года и въ какомъ полушаріи въ эти дни начинаются. Полярныя круги, тропики, земныя поясы.

Устройство градусной сѣти на глобусѣ. Долгота и широта мѣста; плоскошарія и ландкарты. Показать на глобусѣ полюсы, экваторъ, градусы экватора, меридіаны, первый меридіанъ, градусы меридіана и вообще градусы долготы и широты, градусы долготы восточной и западной, широты сѣверной и южной и счетъ тѣмъ и другимъ. Гра-

дусная сѣтъ изображаемая и воображаемая и для чего та и другая служить. Долгота и широта мѣста. Опредѣлить для примѣра на глобусѣ долготу и широту данной точки и даннаго пространства. Указать на плоскошаріи полюсы, экваторъ, первый меридіанъ, градусы долготы и широты, полушарія восточное и западное, сѣверное и южное, изображение счета градусамъ, Указать на ландкартѣ градусы долготы и широты и страны свѣта. Пространство поверхности земнаго шара. *Солнце*. Величина въ сравненіи съ землею и разстояніе отъ земли. *Звѣзды*. Разстояніе отъ земли. *Планеты*. Почему имъ дано было такое названіе. Чѣмъ онѣ походятъ на звѣзды и чѣмъ отличаются. Ихъ величина, фигура и движеніе. *Луна*. Разстояніе отъ земли и величина. Свѣтъ. Движеніе и время движенія. Названіе относительно земли. *Толщина, составъ и значеніе земной коры*. Что заставило людей предполагать, что внутри земнаго шара сильный жаръ. Огненно-жидкая масса и кора. Толщина коры. Что образовали углубленія коры и возвышенія. Составъ земной коры. Что добываютъ люди изъ земной коры. *Современныя перемѣны въ земной корѣ*—землетрясенія и огнедышащія горы или вулканы. Видъ вулкана; жерло или кратеръ. Вулканы потухшіе и дѣйствующіе. *Раздѣленіе земной поверхности между сушею и водою*. Материки и острова. Названія материковъ и ихъ относительная величина. Раздѣленіе суши на части свѣта. Названія частей свѣта и ихъ относительная величина. Острова материковые, морскіе, вулканическіе, коралловые, (1) намывные Группы острововъ и цѣпи. Архипелагъ. Наружныя очертанія суши. Полуостровъ, мысъ, носъ, перешеекъ. (2) Раздѣленіе водной поверхности на океаны. Названія океановъ и ихъ относительная величина. (3) Наружныя очертанія водной поверхности. Море, заливъ, бухта или губа, проливъ. (4) Примѣчательнѣйшіе изъ полуострововъ, мысовъ, перешейковъ, и острововъ. Примѣчательнѣйшіе изъ морей, заливовъ, бухтъ и проливовъ. *Границы между сушею и водою*. (5) *Устройство поверхности суши*. Равнины. Различіе ихъ по высотѣ въ сравненіи съ уровнемъ океана—низменности и плоскогорія. Какими равнинами отличается восточный материкъ и какими прочіе. Примѣры плоскогорій. Сравненіе плоскогорій азіатскихъ съ американскими. Примѣры низменностей. Различіе равнинъ по свойству поверхности. Пустыни: какой материкъ и какія части свѣта отличаются пустынями; примѣры пустынь и саза. Степи и примѣры степей (саванны, пампасы и льяносы). Сельвасы. Террасы. *Устройство поверхности суши*. Холмы, горы, альпійскія горы; группы или цѣпи холмовъ, группы или цѣпи

горъ; параллельныя цѣпи: горный узелъ; страна холмистая, гористая и альпійская горная. Примѣры горныхъ цѣпей. Вулканическое кольцо; примѣры вулкановъ. Долины продольныя и поперечныя. Проходы. Примѣры тѣхъ и другихъ. *Устройство дна морскаго; его низменности и возвышенности* (мели и рифы). *Свойства морской воды*. Вкусъ, цвѣтъ, сверканіе, прозрачность. *Воздухъ*—какъ покровъ земнаго шара; его высота. Понятіе о *приливахъ и отливахъ*. (1) *Морскія теченія*—какъ морскія рѣки; скорость движенія воды. Примѣръ, объясняющій морскія теченія. Отъ чего происходятъ разныя морскія теченія. Теченіе экваторіальное и заливное. Водоворотъ или пучина. *Вѣтры*. Примѣръ, объясняющій вѣтры. Отъ чего происходятъ разныя вѣтры, отъ чего получаютъ свои названія и какъ могутъ быть раздѣлены. Тропическіе вѣтры—пассаты и муссоны. Вѣтры внѣ тропиковъ. Вѣтры береговые. Ураганъ и смерчъ на сушѣ и на морѣ; мѣста, гдѣ господствуютъ Самумъ, Хамсинъ, Сирокко. Какую пользу доставляютъ вѣтры. *Воды суши*. Откуда происходитъ и въ чемъ обнаруживается содержаніе сырости въ воздухѣ; туманъ, облака, дождь, снѣгъ, градъ, роса, иней. Куда дѣвается вода, переносимая воздухомъ изъ океана на сушу. Снѣга и льды; снѣговая область, снѣговая линія (высота), ледники, или глетчеры. Чѣмъ важны ледники. Замѣчательный ледникъ. Снѣжныя лавины. Въ какихъ водовмѣстилищахъ обнаруживается вода на поверхности земли. Ключи. Происхожденіе ключевой воды. Ключи постоянные, временные и перемежающіеся. Ключи холодные, теплые и горячіе. Ключи минеральные. Отъ чего происходитъ вкусъ и запахъ ключевой воды. Замѣчательнѣйшіе изъ ключей. Рѣки (происхожденіе); верховье, устье, русло, рукавъ, дельта, лиманъ, гафъ, коса, гирло лагуна, правый берегъ и лѣвый, порогъ, водопадъ. Примѣры водопадовъ. Мели, наносные острова, переносныя мели. Притокъ и главная рѣка. Система рѣки и бассейнъ рѣки. Бассейнъ моря. Водопредѣльная линія. Рѣки наружнаго склона и внутренняго. Озеро и болото; тундры; озера наружныхъ бассейновъ или рѣчные и озера внутреннихъ бассейновъ: уровень воды и высота дна въ тѣхъ и другихъ. Примѣры озеръ втораго рода. Озера горныя. Свойства воды въ тѣхъ и другихъ озерахъ. Озера—моря прѣсной воды и озера—моря соленой воды. Замѣчательнѣйшія рѣки и озера всѣхъ частей свѣта. *Климатъ, растенія и животныя*. Что называется климатомъ. Разнообразіе климата. Климатъ континентальный и морской. *Люди*. Раздѣленіе рода человѣческаго по наружности. Раздѣленіе рода человѣческаго по образу жизни. Виды трудовъ человѣческихъ—добывающій, обрабатывающій, торговый и разныя роды этихъ видовъ; торговля внутренняя и внѣшняя (морская и сухопутная) и какъ та и другая производится. *Религіи*. Религіи языческія и моноистическія. Извѣстнѣйшія изъ языческихъ религій. Религіи моноистическія; раздѣленіе христіанской религіи на вѣроисповѣданія. *Государства*. Различіе государствъ по пространствѣ, народонаселенію и роду верховной власти, раздѣленіе государствъ на части. Городъ главный, губернской (областной), уѣздный, резиденція, городъ торговый, мануфактурный. Обыкновенныя мѣста расположенія городовъ. Городъ пор-

(1) При этомъ кстати прочесть объ образованіи коралловыхъ острововъ. см. Австралію.

(2) Всѣ эти понятія уясняются особенно, когда сопровождаются указаніемъ примѣровъ напр. въ стѣнномъ плоскошаріи. При семъ преподаватель непременно долженъ требовать, чтобы вызванный къ картѣ ученикъ точно указалъ названныя материи, океаны, части свѣта и т. д.

(3) Послѣ этого, для практики, по картѣ, границы океановъ, материковъ и частей свѣта.

(4) При этомъ не мѣшаетъ сравнить очертанія суши съ очертаніями водной поверхности. Тамъ напр. полуостровъ, здѣсь море; тамъ, мысъ, здѣсь бухта и т. д.

(5) Что касается до этой статьи, то достаточно, если ученики въ классѣ, при преподавателѣ, внимательно прочитаютъ ее и познакомятся съ ея содержаніемъ.

(1) Преподавателю нѣтъ надобности останавливаться съ учениками на этихъ двухъ статьяхъ.

товый; портъ военный и комерческій; крѣпость—морская и сухопутная.

2-е полугодіе. Азія. Общій очеркъ. Положеніе и границы; крайнія оконечности. Изрѣзанность морскихъ границъ, въ сравненіи съ Европою. Устройство поверхности: возвышенности (плоскогорія, горныя цѣпи, высочайшія вершины и проходы); низменности; поверхность острововъ; вулканы. Орошеніе. Различныя степени орошенія Азіи юговосточной, средней и сѣверной. Рѣки и озера внутреннихъ бассейновъ. Рѣки и озера наружныхъ бассейновъ. Климатъ, растенія и животныя. Общее свойство климата Азіи. Климатъ, растенія и животныя, свойственныя средней Азіи; юговосточной Азіи; сѣверной Азіи. Народонаселеніе. По количеству и плотности; наиболѣе пространство. Составъ народонаселенія.

Политическое обозрѣніе. Китайская Имперія. Составъ, пространство, количество народонаселенія и политическое раздѣленіе. Границы собственнаго Китая. (Большая стѣна). Противоположность собственнаго Китая съ прочими составными частями Имперіи по устройству поверхности, орошенію, климату и произведеніямъ. Количество и плотность народонаселенія. Промышленность добывающая, обрабатывающая и торговля (Императорскій каналъ). Политич. устройство и города. Главное богатство Манчуріи. Географ. положеніе Монголіи. Отъ чего бѣдность природы; гдѣ встрѣчается растительность; обыкновенныя животныя. Замѣчательныя юрты. Географич. положеніе провинціи Или; ея торговое значеніе и города. Торговое значеніе сѣверозападной части—Дзунгаріи. Географич. положеніе и главное богатство Тибета. Раздѣленіе жителей на два класса и замѣчательные города—монастыри. Японія. Составъ. Постепенное открытіе европейцамъ доступа въ японскія гавани. Природа японскихъ морей и острововъ. Остъ-Индіа. Составъ. Границы. Разнообразіе климата и роскошь растеній и животныхъ. Народонаселеніе. по количеству и плотности; наиболѣе и наименѣе населенныя мѣстности. Составъ народонаселенія. Политическое раздѣленіе Остъ-Индіи. Земли, принадлежащія англичанамъ; различная степень зависимости остъ-индскихъ земель отъ англичанъ, и замѣчательные города. Природа, религіозныя преданія и города о. Цейлона. Владѣнія англичанъ на полуостровѣ Индо—Китаѣ. Острова, причисляемые къ Индо—Китаю. Важнѣйшія изъ составныхъ частей Голландской Остъ—Индіи, ихъ существенное богатство и замѣчательные города. Важнѣйшія изъ составныхъ частей Французской Остъ—Индіи. Владѣнія Исаанцевъ и Португальцевъ. Государства Нипаль, Бутанъ, Аннамъ, Сіамъ, Бирманъ. Иранъ. Причины слабого орошенія страны и послѣдствія въ отношеніи рѣкъ, растительности, животныхъ, плотности народонаселенія и его образа жизни. Политич. раздѣленіе. Границы, пространство и количество народонаселенія Персіи. Важнѣйшія провинціи и города. Торговое значеніе Афганистана и его города. Туранъ. Расположеніе и границы. Послѣдствія слабого орошенія страны въ отношеніи рѣкъ, растительности, животныхъ и образа жизни народонаселенія. Политическое значеніе Турана. Замѣчательнѣйшія государства и города. Аравія. Причины слабого орошенія Аравіи и послѣдствія въ отношеніи внутреннихъ водъ. Раздѣленіе Аравіи по орошенію на три части и

соотвѣтственное раздѣленіе страны по растительности и образу жизни народонаселенія. Важнѣйшія растенія и животныя. Главныя занятія кочующаго и осѣдлаго народонаселенія; торговля сухопутная и морская; городъ, къ которому направлена торговля и замѣчательныя торговыя гавани. Синайскій полуостровъ и религіозное значеніе его горъ. Азиатская Турція. Географическое положеніе и города Курдистана, Арменіи и Месопотаміи. Географическое положеніе, раздѣленіе, на части и характеристика каждой изъ частей Сиріи. Древнее дѣленіе Палестины и города Іудеи и Галилеи. Города Финикіи и собственной Сиріи. Города Малой Азіи и важнѣйшіе изъ острововъ, причисляемыхъ къ ней.

(Окончаніе впродѣ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ:

Исторія воссоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ

(до нач. настоящ. стол.).

Соч. М. Кояловича.

Въ 8-ю д. л. X главъ, стр. XII и 400. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 фунта. Можно получать чрезъ книгопродавцевъ, или у автора. С.-Петербургъ. Разъѣзжая. д. № 13, кв. № 15.

Содержаніе № 18.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Объ уничтоженіи столбовъ съ кружками, устрояемыхъ для сбора пожертвованій на церкви. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Рукоположеніе во священника. Пожертвованія на церкви. Извѣстія о книгахъ. Вакаціи. НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. Пріездъ въ Вильну Высокопреосвященнѣйшаго Владыки. Праздникъ въ 9 четвергъ послѣ пасхи воссоединеніе уніатовъ съ православ. церковію Докторскій диспутъ Г. Кояловича. Какъ поступать, когда требуется переимѣнить имя уже крещенному. Могутъ ли младенцы быть приобщаемы на преждеосвященной литургіи. Программа по Географіи.

Предыдущій № сданъ на почту 27-го Мая.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.